OLAY – I

A, İstanbul’da yaşayan bir İtalyan vatandaşıdır. Arkadaşlarının kripto paraya yatırım yaptıklarını görüp heveslenmiştir. Konu hakkında daha çok bilgi sahibi olmak adına internet sitelerinde araştırma yaparken bir forum’da Hindistan’da yaşayan ve Hindistan vatandaşı olan B ile tanışmış ve arkadaş olmuşlardır. A, B’ye yatırım yapmak istediğinden bahsetmiş ve B kendisinin kripto parası olduğunu ve satmak istediğini söylemiştir. A 1000 USD dolarlık kripto para alabileceğini belirtmiş ve B ile bu hususta anlaşmışlardır. A kripto borsası hakkında yeterli bilgiye sahip değildir ve B ile konuşmaları üzerine kendisine Bitcoin, Etherium benzeri borsa değeri genel anlamda yükselişte olan bir kripto para gönderileceğini düşünmektedir. Ancak B, A’ya uzun süredir düşüşte olan DogCoin göndermiştir. Bu durumu fark eden A, B’ye ulaşmaya çalışmış ancak başaramamıştır.

Çözüm: kripto para alım satımı

Möhuk m. 24/1 - hukuk seçimi yok

Möhuk m. 24/4 – en sıkı ilişkili hukuk karakteristik edim borçlusunun mutad meskeni

Satım sözleşmesinde satıcı – B’nin mutad meskeni belli mi - Hindistan

Daha sıkı ilişkili hukuk var mı? – Yok

OLAY – 2

A, TC vatandaşı İstanbul’da Oto Galeri sahibidir ancak hobi olarak kripto para ticareti ile ilgilenmektedir. B ise İtalya’da yaşayan bir İtalya vatandaşıdır ve kripto para yatırımı ile ilgilenmektedir. A ve B internette tanışıp arkadaş olmuşlar ve B maddi zorluk sebebiyle ve alacaklılarının haczinden kaçırmak amacıyla elindeki kripto varlıkları satmak istemektedir. A, B’ye kripto varlıklarını satması yerine kendisinin ortak olabileceğini bu sayede kendisine maddi destek olup aynı zamanda birlikte kâr elde edebileceklerini belirtmiştir. B, 10.000 USD dolar değerindeki kripto parasının tamamını A’nın soğuk cüzdanına göndermiştir. Bunun karşılığında A, B’ye ortak olmaları neticesinde 5.000 USD dolar göndermiştir. A ve B aralarında kâr dağılımı ve uyuşmazlık halinde Türk mahkemelerinin yetkili olacağını ve Türk hukukunun uygulanacağını içeren bir sözleşme yapmışlardır.

İlerleyen günlerde B’nin A’ya gönderdiği Coin’ler %200 artmış ancak A, B’ye kâr payını göndermemiştir. Bunun üzerine B dava açmayı istemektedir.

Çözüm: kripto para alım satımı

Möhuk m. 24/1 - hukuk seçimi var – Türk hukuku

OLAY – 3

A, Adıyaman’da ikamet etmektedir ve 01.01.2020 tarihinde X Kripto Varlık Borsa Platformu’na üyelik yapmış ve üyelik sözleşmesinde uyuşmazlık halinde uygulanacak hukuk belirtilmemiştir. X Platformunun sahibi B Şirketi Belçika kökenlidir. 01.01.2022 tarihinde B şirketi X platformunun üyelik sözleşmesini uygulanacak hukuk bakımından İngiltere’yi seçmiş ve bir yıl boyunca hesapta bulunan ve hakkında 15 gün içinde işlem yapılmayan paraların şirket hesabına geçeceğini, pasif üyeliklerin sonlandırılacağı düzenlenmiştir. İlgili düzenleme X Platformu’nun internet sitesinde güncellemiştir. Ancak kullanıcılarına herhangi bir bildirimde bulunmamıştır. A, 01.01.2023 tarihinde 3 yıldır biriktiğini düşündüğü parasını almak istediğinde platformdaki üyeliğinin son bulduğunu görmüş, yetkililerle iletişime geçmiş ancak sonuç alamamıştır.

Çözüm: Tüketici sözleşmesine uygulanacak hukuk

MÖHUK m. 26/1 - Meslekî veya ticarî olmayan amaçla mal veya hizmet ya da kredi sağlanmasına yönelik tüketici sözleşmeleri, tüketicinin mutad meskeni hukukunun emredici hükümleri uyarınca sahip olacağı asgarî koruma saklı kalmak kaydıyla, tarafların seçtikleri hukuka tâbidir.

Örnekte hukuk seçimi var, İngiliz hukuku. Mutad meskeni Adıyaman, Türk hukuku. Dolayısıyla Türk hukukunda sahip olduğu asgari koruma çerçevesinde İngiliz hukuku uygulanacak.

@Ahmet – Sana ilettiğimiz şablonda tüketici sözleşmesine uygulanacak hukuk yoktu sanıyorum ki. Bu gibi bir örneği programa yansıtmamız mümkün olabilir mi sence?